

Beweisbar sichere Verschlüsselung

ITS-Wahlpflichtvorlesung

Dr. Bodo Möller

Ruhr-Universität Bochum
Horst-Görtz-Institut für IT-Sicherheit
Lehrstuhl für Kommunikationssicherheit
bmoeller@crypto.rub.de

Überblick

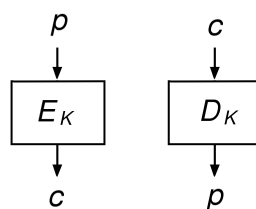
- Wann sind Krypto-Verfahren „sicher“?
 - brauchen *genaue Beschreibungen* der gewünschten Eigenschaften
 - (z. B.) formalisierte *Angriffsspiele*
- *Verschiedene Sicherheitsbegriffe* stehen zur Auswahl:
nicht „X ist sicher“, sondern „X ist sicher im Sinne von Y“
- Aber wirklich *beweisbar sicher* ist fast nichts
- Oft möglich ist *Sicherheitsbeweis durch Reduktion*:
Setze Sicherheit voraus für kryptographische „*Primitive*“,
folgere Sicherheit für eine Konstruktion

Überblick (Forts.)

- „*Beweisbar sicher*“ heißt fast immer:
Beweis durch Reduktion mit (hoffentlich) vernünftigen Annahmen
- Möglichst einfache Annahmen!
- Ad-hoc-Konstruktionen ohne Beweis sind oft problematisch

Überblick (Forts.)

Beispiel: *Blockchiffre* (AES u. a.) als Primitive



$$K \in \{0, 1\}^k$$

$$E_K: \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell \quad (\text{Verschlüsselung})$$

$$D_K: \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell \quad (\text{Entschlüsselung})$$

$$D_K(E_K(p)) = p \quad \text{für alle } K \in \{0, 1\}^k, p \in \{0, 1\}^\ell$$

Grundlegende Sicherheitseigenschaft (informell):

Ist K unbekannt, soll sich E_K „*wie zufällig*“ verhalten

Überblick (Forts.)

Inhalte der Vorlesung:

- Konzepte und Techniken für beweisbare Sicherheit in der Kryptographie
- Sicherheitsbegriffe für Verschlüsselung
- Grundlegende Konstruktionen

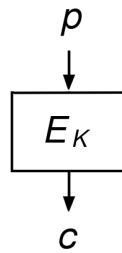
Voraussetzungen:

- Grundkenntnisse Kryptographie
- Rechnen mit Wahrscheinlichkeiten

Zum Vorgehen

- Folien und Aufgabenblätter:
<http://www.crypto.rub.de/bewsich.html>
- *Übungen*: Mo 10–11 (IC 1/161) ab **16. 4. 2007**
- Lösen der Übungsblätter *teilweise* bewertet
(... es steht vorher fest, welche!)
- Ergänzende *Literaturempfehlung* (mit zuviel Inhalt für 2+1 SWS ...):
Mihir Bellare, Phillip Rogaway, "Introduction to Modern Cryptography"
<http://www-cse.ucsd.edu/users/mihir/cse207/classnotes.html>

Sicherheit einer Blockchiffre



$K \in \{0, 1\}^k =: \mathcal{K}$

$E_K: \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$

Jedes E_K ist eine *Permutation*, also injektiv: $E_K(p_1) \neq E_K(p_2)$ für $p_1 \neq p_2$

Grundlegende Sicherheitseigenschaft: E_K soll „wie zufällig aussehen“

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

Formalisierung durch ein *Angriffsspiel*:

Betrachte einen *Angreifer* (Gegner, *adversary*) \mathcal{A}

- \mathcal{A} ist probabilistischer Algorithmus (d. h. mit Zufallszahlengenerator), interagiert mit einer Funktion $f: \{0, 1\}^\ell \rightarrow \{0, 1\}^\ell$
- f ist „black box“ für \mathcal{A} :
 \mathcal{A} kann Anfragen p senden und erhält jeweils $f(p)$;
 kein anderer Zugriff auf f
- Wir sagen auch: \mathcal{A} hat „*Orakel-Zugriff*“ auf f
 ... oder auch: auf $f(\cdot)$
- Wir schreiben auch: $\mathcal{A}^{f(\cdot)}$
- Schließlich gibt \mathcal{A} ein Bit aus (0 oder 1).
 Wir schreiben $\mathcal{A}^{f(\cdot)} \Rightarrow 0$ oder $\mathcal{A}^{f(\cdot)} \Rightarrow 1$.

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

- Für $f(\cdot)$ können wir z. B. E_K einsetzen (mit $K \in \mathcal{K}$):

$$\mathbf{A}^{E_K(\cdot)}$$

- $K \in_{\S} \mathcal{K}$ heiÙe: K wird mit Gleichverteilung zufällig gewählt.
Dann können wir betrachten:

$$\Pr_{K \in_{\S} \mathcal{K}} [\mathbf{A}^{E_K(\cdot)} \Rightarrow 1]$$

Das ist eine Zahl irgendwo zwischen 0 (z. B., wenn \mathbf{A} immer 0 ausgibt) und 1 (z. B., wenn \mathbf{A} immer 1 ausgibt).

- Oder wähle eine zufällige Permutation (d. h. Bijektion) $\pi: \{0, 1\}^{\ell} \rightarrow \{0, 1\}^{\ell}$;
wir schreiben $\pi \in \text{Perm}(\{0, 1\}^{\ell})$.
Wir können betrachten:

$$\Pr_{\pi \in_{\S} \text{Perm}(\{0, 1\}^{\ell})} [\mathbf{A}^{\pi(\cdot)} \Rightarrow 1]$$

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

- Für *Vergleich* von E_K (Blockchiffre) mit Zufallspermutation betrachte

$$\text{Adv}_{E, \mathbf{A}}^{\text{PRP}} := \Pr_{K \in_{\S} \mathcal{K}} [\mathbf{A}^{E_K(\cdot)} \Rightarrow 1] - \Pr_{\pi \in_{\S} \text{Perm}(\{0, 1\}^{\ell})} [\mathbf{A}^{\pi(\cdot)} \Rightarrow 1]$$

- Das ist eine Zahl zwischen -1 und 1
- Wir nennen sie den *Vorteil (advantage)* von \mathbf{A} gegen die Blockchiffre,
genauer: *PRP-Vorteil* ("PRP" = *pseudo-random permutation*)
- Was besagt die Zahl $\text{Adv}_{E, \mathbf{A}}^{\text{PRP}}$?
Ein „ausgeschmücktes“ Angriffsspiel macht's deutlicher ...

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

Neuer Ablauf des Angriffsspiels:

- Wähle $b \in_{\mathcal{S}} \{0, 1\}$
- Falls $b = 1$, lass $\mathcal{A}^{E_K(\cdot)}$ ablaufen mit $K \in_{\mathcal{S}} \mathcal{K}$;
falls $b = 0$, lass $\mathcal{A}^{\pi(\cdot)}$ ablaufen mit $\pi \in_{\mathcal{S}} \text{Perm}(\{0, 1\}^{\ell})$.
- Die Ausgabe von \mathcal{A} nennen wir \tilde{b}

Interpretation: \mathcal{A} versucht, mit \tilde{b} das versteckte Bit b zu erraten

Setze

$$\text{Adv}'_{E, \mathcal{A}} = 2 \left(\Pr[\tilde{b} = b] - \frac{1}{2} \right).$$

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

$$\text{Adv}'_{E, \mathcal{A}} = 2 \left(\Pr[\tilde{b} = b] - \frac{1}{2} \right)$$

Das ist eine Zahl zwischen -1 und 1 .

- Wert 1 heißt: \mathcal{A} rät immer richtig.
- Wert 0 heißt: \mathcal{A} ist nicht besser als zufällig.

... deshalb „Vorteil“ (*advantage*)!

- Wert -1 heißt: „Umgedrehtes“ \mathcal{A} rät immer richtig!
(Gib 1 aus gdw. $\mathcal{A} \Rightarrow 0$)

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

$$\begin{aligned}
 \text{Adv}_{E,\mathcal{A}}^{\text{PRP}} &= \Pr_{K \in_{\mathcal{S}} \mathcal{K}}[\mathbf{A}^{E_{K(\cdot)}} \Rightarrow 1] - \Pr_{\pi \in_{\mathcal{S}} \text{Perm}(\{0,1\}^{\ell})}[\mathbf{A}^{\pi(\cdot)} \Rightarrow 1] \\
 &= \Pr[\tilde{b} = 1 \mid b = 1] - \Pr[\tilde{b} = 1 \mid b = 0] \\
 &= \Pr[\tilde{b} = 1 \mid b = 1] - (1 - \Pr[\tilde{b} = 0 \mid b = 0]) \\
 &= (\Pr[\tilde{b} = 1 \mid b = 1] + \Pr[\tilde{b} = 0 \mid b = 0]) - 1 \\
 &= \left(\frac{\Pr[\tilde{b} = 1 \wedge b = 1]}{\Pr[b = 1]} + \frac{\Pr[\tilde{b} = 0 \wedge b = 0]}{\Pr[b = 0]} \right) - 1 \\
 &= \left(\frac{\Pr[\tilde{b} = 1 \wedge b = 1]}{\frac{1}{2}} + \frac{\Pr[\tilde{b} = 0 \wedge b = 0]}{\frac{1}{2}} \right) - 1 \\
 &= 2(\Pr[\tilde{b} = 1 \wedge b = 1] + \Pr[\tilde{b} = 0 \wedge b = 0]) - 1 \\
 &= 2(\Pr[\tilde{b} = b]) - 1 = 2\left(\Pr[\tilde{b} = b] - \frac{1}{2}\right) = \text{Adv}'_{E,\mathcal{A}}
 \end{aligned}$$

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

Wir haben also zwei Formulierungen für die gleiche Größe:

$$\text{Adv}_{E,\mathcal{A}}^{\text{PRP}} = \Pr_{K \in_{\mathcal{S}} \mathcal{K}}[\mathbf{A}^{E_{K(\cdot)}} \Rightarrow 1] - \Pr_{\pi \in_{\mathcal{S}} \text{Perm}(\{0,1\}^{\ell})}[\mathbf{A}^{\pi(\cdot)} \Rightarrow 1]$$

und (im „ausgeschmückten“ Angriffsspiel)

$$\text{Adv}_{E,\mathcal{A}}^{\text{PRP}} = 2\left(\Pr[\tilde{b} = b] - \frac{1}{2}\right).$$

Wir nennen E *sicher* (hier speziell: *PRP-sicher*), wenn der Vorteil $\text{Adv}_{E,\mathcal{A}}^{\text{PRP}}$ für jeden denkbaren Angreifer \mathcal{A} verschwindend gering bleibt.

Sicherheit einer Blockchiffre (Forts.)

Wir nennen E *sicher* (hier speziell: *PRP-sicher*),
wenn der Vorteil $\text{Adv}_{E,A}^{\text{PRP}}$ für jeden denkbaren Angreifer A
verschwindend gering bleibt.

Beides sind bewusst schwammige Kriterien!

- Welche Angreifer sind „denkbar“? (Begrenzte Ressourcen, insbesondere Zeit)
- Welcher Vorteil gilt noch als „verschwindend gering“?

Für Beweise *durch Reduktion* muss man diese Fragen oft nicht beantworten:
beliebige quantitative Annahmen ergeben entsprechende Folgerungen.

Rückblick

- „Beweisbar sichere“ Kryptographie ist selten vollständig beweisbar sicher
- Sicherheitsbeweise brauchen Voraussetzungen für *Primitive*
- ... z. B. AES als PRP-sicher (Details von AES bleiben hier außen vor!)
- Hantieren mit formalen Sicherheitsbegriffen erfordert Stochastik (bedingte Wahrscheinlichkeiten)

Vorschau

- Sicherheitsbegriffe für Einmal-Verschlüsselung
- Sicherheitsbegriffe für symmetrische Verschlüsselung