

Beweisbar sichere Verschlüsselung

ITS-Wahlpflichtvorlesung

Dr. Bodo Möller

Ruhr-Universität Bochum
Horst-Görtz-Institut für IT-Sicherheit
Lehrstuhl für Kommunikationssicherheit
bmoeller@crypto.rub.de

Rückblick auf die Vorlesung

Wesentliche Gebiete:

- *Konzepte und Techniken*
- *Sicherheitsbegriffe*
- *Konstruktionen*

Konzepte und Techniken

- Formalisierung der (Un-)Sicherheit: *Angriffsspiele, Vorteile*
- Der *Vorteil* eines Angreifers ist
 - ... *manchmal* eine *Erfolgswahrscheinlichkeit*
 - ... *oft* ein Maß dafür, wie gut er *zwischen zwei Szenarien unterscheiden* kann:

$$\begin{aligned} \text{Adv}_{\dots, \mathbf{A}}^{\text{Sicherheitsbegriff}} &= \Pr_{\text{Welt 1}}[\mathbf{A}^{\text{Orakel in Welt 1}} \Rightarrow 1] - \Pr_{\text{Welt 0}}[\mathbf{A}^{\text{Orakel in Welt 0}} \Rightarrow 1] \\ &= 2 \left(\Pr[\mathbf{A}^{\text{Orakel in Welt } b} \Rightarrow b] - \frac{1}{2} \right) \end{aligned}$$

Die zweite Zeile setzt voraus, dass

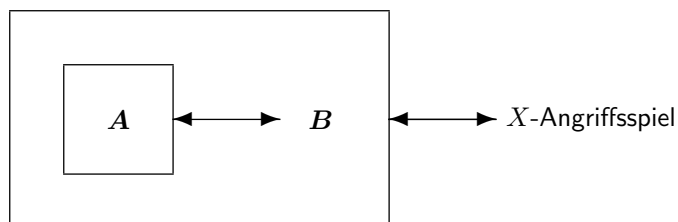
$$\Pr[\text{Welt 1}] = \Pr[\text{Welt 0}] = 1/2.$$

[1.9 ff., 1.13]

- Beweise durch *Reduktion* [7.1 ff.]: ...

Konzepte und Techniken (Forts.)

- Beweise durch *Reduktion* [7.1 ff.]:
 - Informelle Aussage „ S ist *X-sicher* $\Rightarrow T$ ist *Y-sicher*“
(oft mehrere Voraussetzungen: S_1 ist X_1 -sicher, S_2 ist X_2 -sicher, ...)
 - *Beweisansatz*: Es gibt einen Y -Angreifer \mathbf{A} auf T *mit Vorteil* $\text{Adv}_{T, \mathbf{A}}^Y$
 \Rightarrow Es gibt einen X -Angreifer \mathbf{B} auf S *mit Vorteil* $\text{Adv}_{S, \mathbf{B}}^X$
 ... und aus $\text{Adv}_{T, \mathbf{A}}^Y$ ergibt sich eine *untere Schranke* für $\text{Adv}_{S, \mathbf{B}}^X$:
 Es gibt ein sehr kleines ϵ und ein nicht allzu kleines α , so dass $\text{Adv}_{S, \mathbf{B}}^X \geq \alpha \cdot \text{Adv}_{T, \mathbf{A}}^Y - \epsilon$
 - Häufige *Beweistechnik*: Konstruiere \mathbf{B} aus \mathbf{A}



Sicherheitsbegriffe

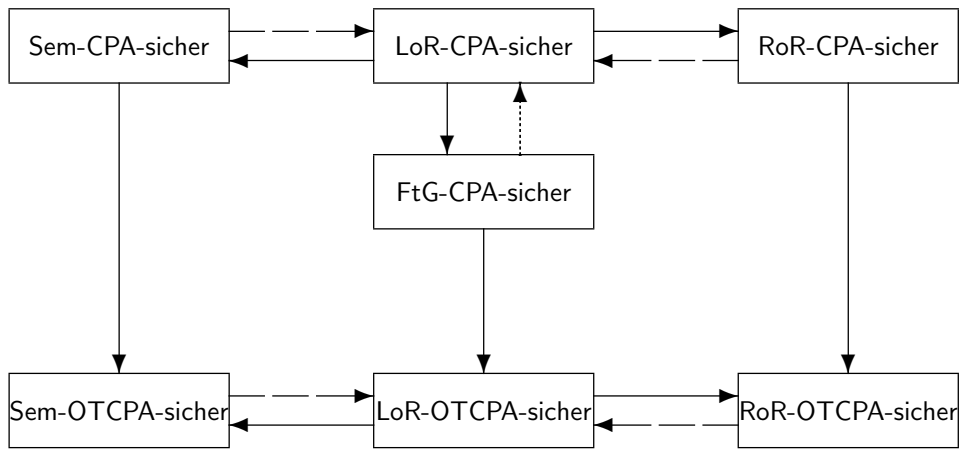
- *Pseudo-Random Function*, PRF [2.18; Aufgabenblatt 4; Lösungen zu Aufgabenblatt 7]
- *Pseudo-Random Permutation*, PRP, Blockchiffre [1.6 ff und 2.18; Lösungen zu Aufgabenblatt 3]
- *PRP/PRF Switching Lemma*, PRP als PRF [4.2–4.19]:

$$|\text{Adv}_{E,A}^{\text{PRP}} - \text{Adv}_{E,A}^{\text{PRF}}| \leq \frac{q(q-1)}{2^{\ell+1}}$$
- *Pseudo-Random Generator*, PRG [2.19]
- *Message Authentication Code*, MAC [11.6 ff.]
- Sicherheitsbegriffe für *symmetrische Verschlüsselung*: ...

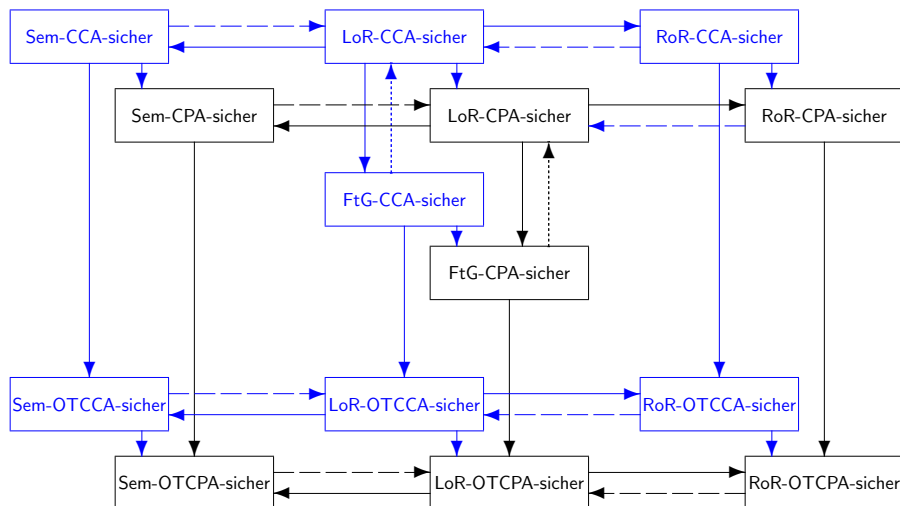
Sicherheitsbegriffe (Forts.)

- Sicherheitsbegriffe für *symmetrische Verschlüsselung*:
 - *Real-or-Random, Left-or-Right, (One-Time) Chosen Plaintext Attack*:
 RoR-OTCPA [2.7–2.10], LoR-OTCPA [2.11], RoR-CPA [2.22], LoR-CPA [2.23]
 [siehe auch Lösungen zu Aufgaben 1.1, 1.4, 1.5]
 Äquivalenzen RoR/LoR [2.12–2.17, 2.24, 10.7 ff.]
 - *Find-then-Guess*: FtG-CPA [5.3 ff.]
 Zusammenhänge LoR-CPA und FtG-CPA [5.7 ff.]
 - Aktive Angreifer: *Chosen Ciphertext Attack*;
 “CCA”-Version von jedem “CPA”-Sicherheitsbegriff [9.1 ff.];
 ... CCA-Sicherheit \Rightarrow ... CPA-Sicherheit
 - *Integrity of Ciphertexts*: INT-CTXT [10.22 f.];
 INT-CTXT-Sicherheit und (OT)CPA-Sicherheit zusammen
 \Rightarrow (OT)CCA-Sicherheit [10.24 ff.]
 - *Semantische Sicherheit* (Sem-OTCPA, Sem-CPA) [6.1 ff.]:
 Für die Prüfung *keine Details!* Aber Zusammenhänge [6.19]: ...

Sicherheitsbegriffe (Forts.)

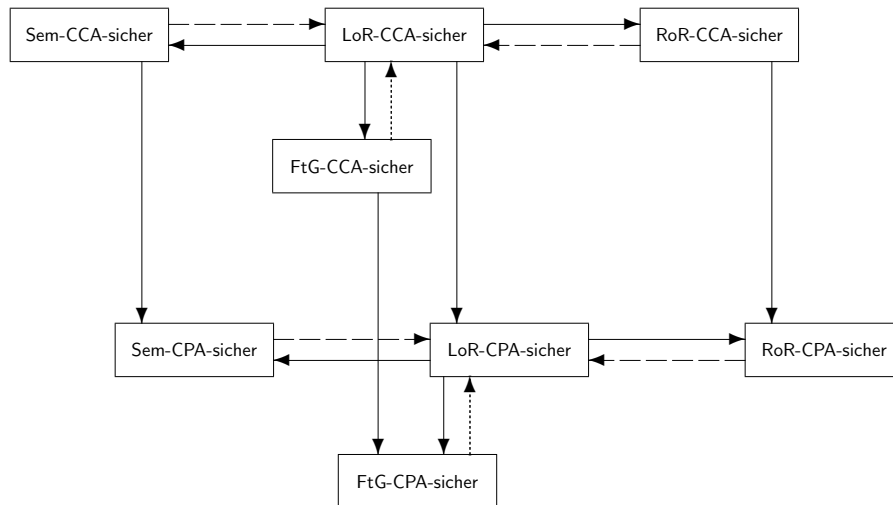


Sicherheitsbegriffe (Forts.)



Sicherheitsbegriffe (Forts.)

Analoge Sicherheitsbegriffe für *Public-Key-Verschlüsselung* [13.2 ff.]:



INT-CTXT-Sicherheit und Sicherheit als One-Time-Verschlüsselung sind hier nicht relevant!

Konstruktionen

- *Stream Cipher*: Verschlüsselungsschema aus PRG [2.19 f.; Lösungen zu Aufgaben 1.2, 1.3]
- *Counter Mode*, CTR Mode [Lösungen zu Aufgabenblatt 2, Aufgabenblatt 5]:
 - PRP/PRF Switching Lemma [4.2–4.19]
 - Konstruktion *PRG aus PRF* [3.3 ff.]
 - Verschlüsselungsschema aus PRG [4.20 f., 7.6 ff.]
- *Cipher Block Chaining*, CBC [8.1 ff., Aufgabenblatt 6]
- *PRF als MAC* [Lösung zu Aufgabenblatt 7]
- *Encrypt-then-MAC* [11.8 ff.]
- Public-Key-Verschlüsselung: *Hybride Verschlüsselung* [13.9 ff.]